

# 31 butor blondes - *Jacobuophis minutus*

date	lieu et divers
1992	<p>la disparition du butor blondes est de plus en plus probable une lieu d'espoir avec le retour d'une ♀ et 3 ♂ noté le 17 mai à Bondi. Observation de deux jeunes le 17 mai à Erbisœul! 1 ♂ chante le 18 et 25 mai.</p> <p>le 16 août 1 ♂ juv est observé à Harchies (migrateurs? oratiques)</p> <p>Rq: j'ai toujours connu le petit butor nichant dans le site malgré les transformations profonde de ces dernières années Harchies assèchement et Heustet montée des eaux. Je ne comprends pas la disparition de ces oiseaux, d'autant plus que des observations sont faites à Bondi - Erbisœul? et Heustet à noter que l'espèce est en net déclin en Belgique et ailleurs</p>
95 mai	<p>retour du butor blondes presence continue du 22 mai au 22 août (5 couples) côté Pom. 3 couples ont niché</p>
mai 96 juin 96 juil 96 août 96	<p>1 ♂ chanteur le 26 Har 1 ♂ chanteur le 09 Har + 1 ♀ les 21 - 26 et 30</p> <p>la présence d'un couple sur le site est remarquable on pourrait de nouveau assister à un cas de nidification</p> <p>confirmation 1 couple niché - 4 jeunes observés le 26 et 28</p> <p>9 observations sporadiques après la disparition de la nichee</p> <p>→ Heune le 12, 15 et 25 et 1 ♂ le 16 et 25 la ♀ n'est plus revue</p>
97	<p>pas de données!</p>
juin 98 juillet 98 sept 98 août 98	<p>3 couples repérés par Paul Skinner à droite de l'ancien tas d'immondices de Pommuseel - niché dans un anis près du bord (1 ponte de 6 œufs)</p> <p>1 ♀ jeune volant</p> <p>le 25 1 ♂ vol de la roselière et se pose face à l'observatoire de la dique côté P</p> <p>le 12 ou 1 im 3 fois sur 10 ancienne cabane de badage fait de l'autisme.</p> <p>le 28 un im avec encre au chapeau sur la tête est ramené à la rue de Ville + face Rahimies par M<sup>me</sup> Beule Majchrzak. habitant rue du moulin n° 3 7322 Ville Pommuseel en compagnie du docteur Armand il a été relâché après avoir été filmé aux abords d'un canal au moment de Pommuseel: Rq: alors que certains ornithologues freudent la dissection sur la présence de ces espèces rares l'accès pour observer les nichées est un véritable autoroute. ce qui laisse présager de nombreux et vis à vis.</p>
mai 99 juil 99	<p>1 le 01 et 03 RA Har <u>juil 99</u> 1 chanteur le 30 Pom. <u>Mai</u> 1 chanteur le 09 Pom P 2</p> <p>1 ♀ canal de rapetée le 03 - 2 ♂ 1 ♀ le 10 - 1 le 17 - 3 le 24 - 1 le 25 et 25 Pom Ha 0</p> <p>12 ou 13 cantons (nidification) <u>juin 99</u> 2 nichées Pom He 0</p>
juil 00 août 00 mai 00	<p>1 ♂ survole l'éclaircie de Pommuseel le 30 en direction de l'ancien tas d'immondices ou régulièrement à l'étang connu par Fernando Berolami</p> <p>Paul Skinner suit régulièrement cette espèce</p> <p>2 ♂ le 06 - nidification 4 à 8 cantons</p>

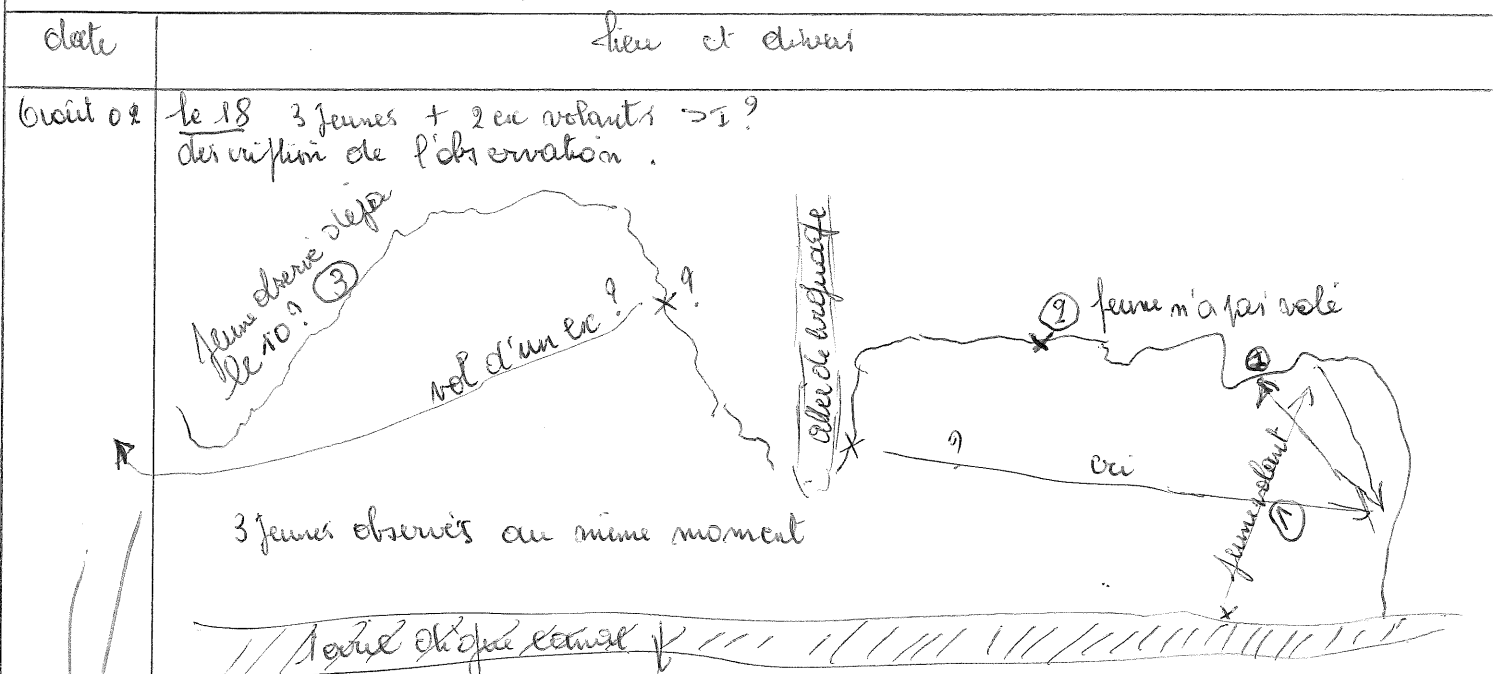
note sur la modification des Blongios marin au Marais de Hanchin de Philippe Jeand (voir article à paraître dans le qui quand) Je ne suis pas du même avis concernant la relation impliquant alors de couples qui serait due aux précipitations d'automne et d'hiver.

- 1) les précipitations "anormales" d'automne et d'hiver sont en de hors de la période de présence des oiseaux donc n'ont aucune influence
- 2) les courtes espèces de ces précipitations dans les années concernées ont eu des conséquences sur le niveau des eaux qui sont restés élevés trop élevés à mon goût
- 3) Si l'hypothèse se confirme cela voudrait dire que c'est le fait des précipitations en période automnale et hivernale de façon à avoir des niveaux d'eau hauts au retour des blongios. (c'est à avoir ce qu'on entend par niveau haut) et en conclusion que les années sans précipitations seraient des années sans blongios !!
- 4) Ici admettons il maintenant que les pompes sont vraiment allées ?! suivant les niveaux d'eau qui seront établis par les gestionnaires les précipitations anormales ne devraient plus avoir d'impact sur les niveaux d'eau jusqu'à ce que les pompes évacuent l'excédent d'eau. Sauf pour Pommereul qui restera tributaire du niveau d'eau du grand canal.

Remarque : Nous sommes à la limite N.O de l'aire de répartition du butor blongios l'avancement des niveaux marais dans en Europe semble être d'après les auteurs la cause principale de la régression du butor blongios. Hanchin reste une zone humide importante mais n'a plus le succès des années d'avant l'accroissement. Il faudrait à mon avis rechercher d'autres causes qui empêchent une recolonisation régulière de l'espèce. Le fait de se trouver en limite d'aire de répartition n'est il déjà pas une des conséquences ? Et aurait il des années à Blongios comme c'est le cas pour certains autres espèces ? Pourquoi les années où les niveaux descendent il y a le site ? Seul l'avenir pourra peut être répondre aux questions qui se posent aujourd'hui un fait est certain c'est que l'hiver 2000-2001 a été un des plus pluvieux de ces années à ce jour 27 juillet 2001. Seulement deux oiseaux ont été observés 1 ♂ et 1 ♀ à mon connaissance sans preuve de modification que peut il en déduire ? on parle déjà de brusque des pentes des eaux !! Tous les éléments ont la sauf les eaux !!

Ouut 01. repère de 11 que comme coauteur de l'article.

<p>2001.</p> <p>juil 01</p>	<p>alors que les précipitations ont été très abondantes en automne - hiver et printemps 01 - les niveaux étaient exagérément élevés les premières observations de blongios se situent vers début Août - 1 couple niché à Pommereul + 1 ex seul? un oiseau a été observé au trou de la haine et une dizaine roselière A. j'ai revu par la suite. Que doit on s'attendre sur l'absence de blongios en 2001. ? - le 30 mai 1 ♂ roselière A. - le 23 juin 10 Pom couvant 1 le 16 - 2 couples cantonnés 1) allée de baguette 2) roncier sur Schlommes</p> <p>Note: C.O observé en de l'A vers marais Hanchin 1 couple niché depuis 3 années dans un fût et auq de chaux dans un fût roselière derrière la hutte de chaux. la superficie ne fait pas 1 ha. modification: 2 couples certains - observation 1 a 2 juv</p>
<p>mai 02</p>	<p>le 31 2 ♂ chantent Pom retour marais de Pommereul</p>
<p>juin 02</p>	<p>1 ex observé par 2 observateurs différents (CO) en bordure roselière A - le 22 1 couple observé</p>
<p>juil 02</p>	<p>20. 16 juil 1 ♂ 1 ♀ observés à Pommereul pour PHJ roselière Pom le 19</p>
<p>août 02</p>	<p>le 04 10 observations - 4 ex différents - déplacement en bordure de la roselière du marais de Pommereul</p>
<p>le 10 Pommereul plus de dix observations de 9<sup>h</sup>30 à 10<sup>h</sup>45 - observation d'un jeune non volant à une dizaine de m de l'allée de baguette au bord de la roselière - 1 nuptialité sur 30' d'observation - difficile à estimer il me semble qu'il devrait toujours 4 &gt; 5 2 couples?</p> <p>Ap: preuve de nidification. 1<sup>re</sup> observation 1 &gt; 5 à 9<sup>h</sup>43</p>	



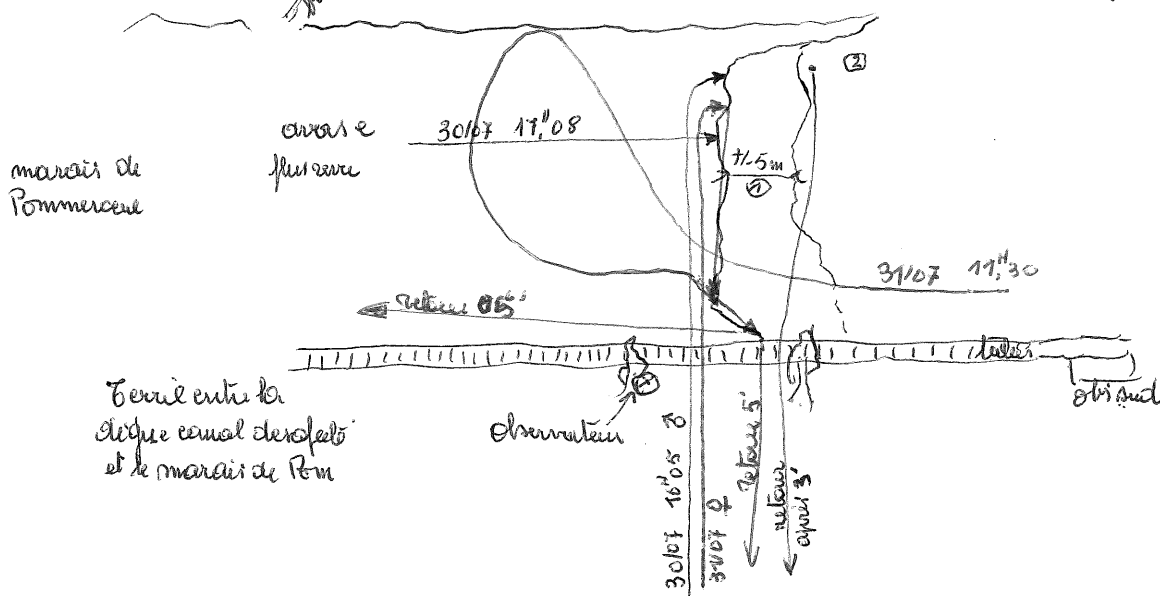
Rq: les femmes semblent avoir le même âge. même nichée ?  
Observation: le femme n°2 happe un insecte en vol. - le femme n°1 serait le  
même observé le 10 Créteil - le motif blanc crème de l'aile apparaît déjà  
sur le femme 1 en vol et fort il n'apparaît plus.  
Yéroudel: une seule course - forte fin mai début juin et jusqu'en juillet  
il n'est pas sûr qu'une seconde nichée commence avant même que les femmes  
de la première soient indépendantes. à 7, 8 jours ils s'ouvrent déjà dans  
les cas ceux et s'en éloignent <sup>deux mois</sup> quelques jours plus tard  
nb de couple nicheur? 1-2 ? voir aussi autres observations ?  
2 couples nicheurs actifs

# 3.1 butor hongrois *Isobrychus minutus*

date et lieu

modification 2005

- ① zone de phragmites vert
- ② zone de phragmites sec

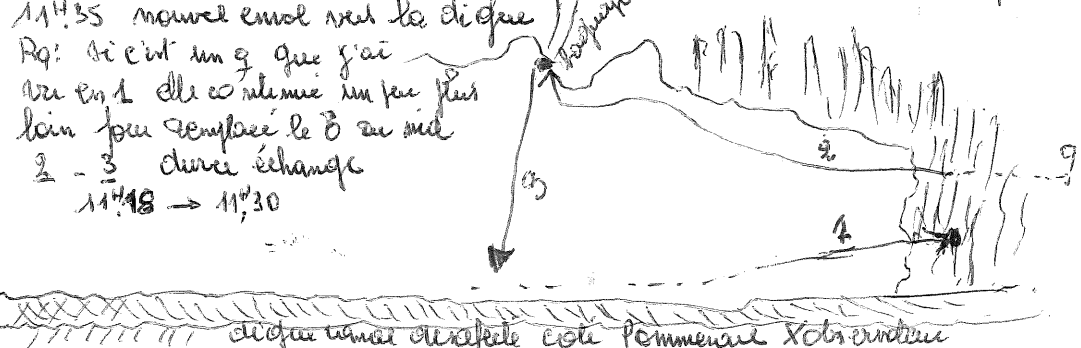


- 30/07 16<sup>h</sup>05 se pose au bord resclière - repart presque aussitôt de la partie décapée de la resclière vers le canal en tête ? Pommis au BP ?
- 30/07 17<sup>h</sup>08 début d'une course avec 1 ex course du plan d'eau se pose dans la resclière puis vers
- 31/07 se pose au bord de la resclière - revient à quelques mètres du talus - repart vers le bassin après escalade d'une tranchée - remonte en haut du bassin et prend le traquet retour (dure temp. pour arriver au point de retour)
- 31/07 11<sup>h</sup>30 arrive de l'observatoire sud, fait un crochet au dessus du plan d'eau pour se poser à quelques mètres du talus - donne le brouin repart vers le plan d'eau après 5 minutes.

Rq: les manœuvres sont brefs et ne durent pas 5 minutes. le nid ou les femelles semblent se trouver dans le bassin surplombant le plan d'eau. Par deux fois j'ai pu déterminer le sexe (manque d'expérience) les premières observations faites par Bocca datent de cet observatoire que Jeremy tenait les renseignements.

août 05 le 02 13<sup>h</sup>54 arrive du canal ♀ repart vers plan d'eau 14<sup>h</sup>03  
 15,14 1 ex repart de la resclière survole le plan d'eau et se pose à 150 m dans la resclière pas vu cet ois eau arrive vers 16<sup>h</sup>00 obligé d'abandonner plus orange

- mai 06 : le 27 à 11<sup>h</sup>18 1 ♂ passe en face de l'observatoire sud du marais de Pommerœul dans direction du faubourg mais se pose probablement dans le bassin à droite de l'observatoire.
- juin 06 : observé le 17 par Philippe Genard le 24 1 ex en vol au dessus du plan d'eau de Pommerœul et se pose dans les roseaux en bordure de l'étang un peu plus loin que l'antenne de baguage 8<sup>h</sup>41.
- juil 06 : le 02 observé de 9<sup>h</sup>45 à 12<sup>h</sup>00 11<sup>h</sup>18 un ex ♀ ? vient du plan d'eau et se pose à +/- 5 m du bord de l'eau dans la resclière site 2005 pas vu dans la resclière ? 11<sup>h</sup>30 1 ♂ sort de la resclière et se pose en bordure à +/- 100 m bout station baguage 11<sup>h</sup>35 nouvel envol vers la diqne



diqne canal de radele côté Pommerœul observatoire

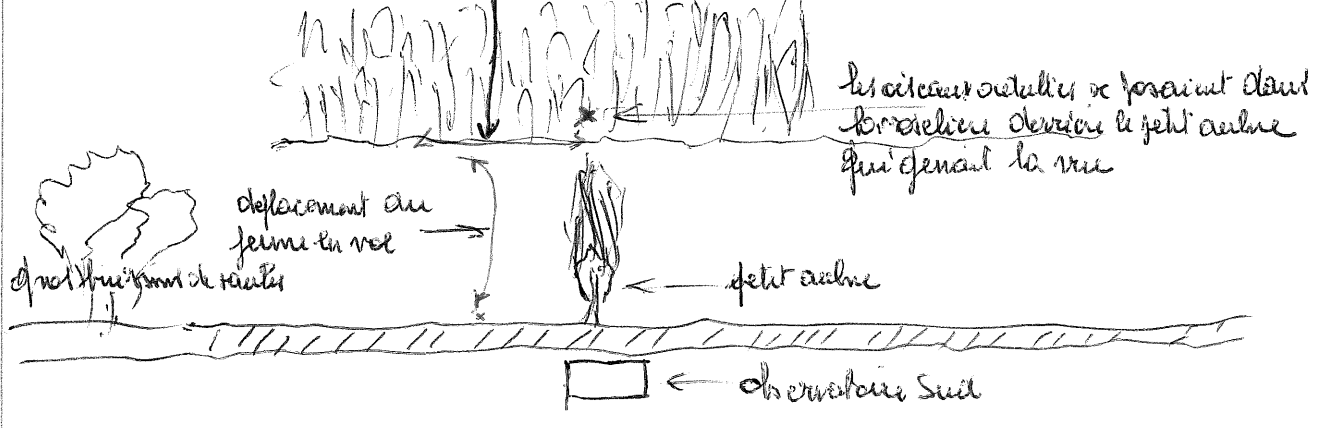
31 butor flouge - *Neobrychus minutus*

Année date - lieu - observations

- ♂ niches: bec clair - calotte noire ♂ mm niches: bec rouge inf. - calotte épaisse  
 le 8 juillet de 15 à 18<sup>h</sup>30 roselie de Pommereul  
 poste ① de 15 à 16<sup>h</sup>00 poste ② de 16<sup>h</sup>00 à 18<sup>h</sup>30 (observatoire)  
 15<sup>h</sup>30 la ♀ quitte le bûcher vers l'observatoire sud  
 16<sup>h</sup>23 fem en vol face observatoire sud et se pose dans la roselie en broussaille plantée  
 se fauchait son air si l'air est se pose plus à droite vers le fauchin?  
 le 05 16<sup>h</sup>00 à 18<sup>h</sup>00 observatoire sud  
 16<sup>h</sup>08 : un oiseau furtivement en vol en broussaille de la roselie de Pommereul  
 16<sup>h</sup>43 : une œ arrive de face et se pose face à l'observatoire il se penche  
 à 17<sup>h</sup>05 d'un bûcher à gauche de l'observatoire vers le plan d'eau  
 17<sup>h</sup>25 : observation d'un jeune qui se déplace discrètement en broussaille de la roselie  
 (chenal) face à l'observatoire sud à 17<sup>h</sup>50 il franchit le chenil au vol 4/3m  
 17<sup>h</sup>58 : il pêche et se déplace vers le plan d'eau  
 18<sup>h</sup>03 : la ♀ arrive au dessus de la roselie et se pose face à l'observatoire observe le  
 petit aulne de l'autre côté du chenil sans savoir si elle suit une autre femelle  
 18<sup>h</sup>14 : elle remonte sur un rocher à quelques mètres au delà s'est posée et  
 repart en vol vers le plan d'eau. m'identification certaine

Observ 06

déplacement discret du jeune sur bords du chenil dans les roselies



Mai 07 malgré plusieurs semaines d'observation vers la roselie de Pommereul pas vu de flouge jusqu'au 28  
 19 a été observé par un ch. Flamand (internet)

juin 07 - Co. il y avait un couple dans la roselie de Pom  
 début 07 - le 04 Co. observé roselie Pom. 2 juv par Sommet Ph Je.

le 12/08/07 roselie de Pommereul de 10<sup>h</sup>00 à 11<sup>h</sup>30 - 6 observations, 1 couple niches



31 but or blongier - iso bruyeur minutis

mois année	lieu - date - observ
Mai 09	le 24 de 10 <sup>h</sup> 30 à 12 <sup>h</sup> 30 Haschère de Pommereuse pas vu 20 sex avait été vu de la semaine
Oct 09	CO vu régulier ment roche A
Juillet 10	le 07 face a photographier 4 ex a Harnes
Oct 10	le 01 observé 8 et 9 4 observations sur 1 h. se déplace a partir des bruyers en bruyère et sur le hêtre face feuillus Marais
	le 08 5 observations ident.
	le 15 1 mâle et 2 femelles sur bruyère face feuillus Marais 11 <sup>h</sup> 05 ♂
	le 30 2 obs > 1 hêtre
Sept 10	le 01 1 ♂ dans fêche
Juin 11	le 12 1 ex en vol hêtre → dans fêche
Juil 11	le 03 1 ♂ en vol et face dans fêche le 10 2 obs. 1 sex bruyère roche Vaujaet 21 en en vol dans fêche hêtre
Oct 11	le 07 1 ex dans fêche
2013 Janv	1 couple nouveau mont. grande roche A 5 femelles face Marais 1 couple nouveau mont face obs fleur ancien hêtre partie montant roche A près de la digue - est Marais + bruyère prairie marais
	Henric Skabbinch 12/06/12 1 chanteur
	Henric Sautis 18/05/13 1 chanteur pré mouine

naquis sur le blingios faités or Philippe.

Ni de fixation du blingios main (*isobryphus minutus*) aux marais

de Barchies - Heunis - Pommereul par Philippe Feneuil.

Une seule remarque : Les chiffres que j'ai donnés concernant le nombre de couples nichés de butor blingios sont le résultat de recherches dans les différents chroniques ornithologiques et mes observations personnelles. Les recherches ont été faites dans le cadre d'une étude sur l'évolution de l'ornithofaune nicheuse du complexe maraisageux de Barchies - Heunis - Pommereul en préparation il y a donc lieu d'en tenir compte dans la bibliographie.

Marius Boison - José Godin « L'évolution du complexe de l'ornithofaune du complexe maraisageux de Barchies - Heunis - Pommereul de 1967 à 1999 (in prep) Pour l'historique se référer à Marius Boison - José Godin 1976

Evolution de l'ornithofaune du complexe maraisageux de Barchies - Heunis au cours des années 1967 - 1975. Le Gerfaut 66 : 311 - 339 (1976)

Concernant la situation des années 1950 voir Nef.

Nef L 1959 Les oiseaux nichés des affaissements miniers de la région d'Heunis - Le Gerfaut 49 : 335 - 348

Les "corrections" que j'ai faites ne sont que des appréciations personnelles.

J'ai relu avec attention plusieurs fois ton texte, je me permets de te mettre en garde, vieux routinier que je suis, sur la précision qu'il faut y apporter lorsqu'il s'agit d'une publication. Cette discipline je l'ai acquise à force de "travailler" avec mon ami José. être clair et précis.

La question de la présence du butor blingios dans le site m'intéresse comme tout bon amateur de terrain, mais il y a aussi toutes les autres espèces paludicoles auquel il faut songer. Les analyses sont souvent différentes voire même contradictoires lorsqu'il s'agit de comprendre l'évolution des espèces d'un site. Un exemple récent Yves Unand à la lecture des graphiques sur l'évolution des espèces du site me trouvait pas la situation alarmante. Or le graphique qui représente la variation de l'indice patrimonial (valeur du site) au cours des années précédentes nous voit un net déclin. Il faut avoir connu Barchies avant son aménagement pour comprendre ce qui était ce laboratoire vivant d'une recherche faunistique incommensurable par rapport à ce qui en reste. Si ce site n'avait pas été détruit je pense que nous aurions encore aujourd'hui dans une



moins de merve ou son déclin au niveau int émotionnel, une population  
reliquaire mais présente. Aucun rapprochement ne peut se faire avec son  
biotope des années avant l'anechement et celui d'aujourd'hui.

Si j'ai bien suivi ton raisonnement les périodes de crues automnales et hivernales  
seraient favorables à l'implantation de couples nicheurs de blongios.

Est ce à cause des précipitations qui surviennent en dehors des périodes de  
présence du batar ou à cause des niveaux d'eau élevés dus à ces  
précipitations? Si ton hypothèse se confirme qu'adviendra t'il ultérieurement  
avec la remise en service de la Station de pompage de Henri et l'évacuation  
des eaux de la partie B. d'Harclies? La situation du marais de  
Pommeuseul est momentanément différente, le niveau d'eau étant toujours  
tributaire du niveau du grand courant, certes impossible mais  
bénéfique. Qu'adviendra t'il malgré les précipitations quand comme  
c'est prévu pour les années à venir en effet verra un curage comme ce  
fut le cas en 1968 ou le niveau a été abaissé de 1 m.?

d'où la différence entre période de crue et niveau d'eau.

Les roselières je les ai vu naître, prospérer, disparaître, sauf dans le  
cas de l'anechement, selon les espères des niveaux <sup>d'eau</sup> inogables à l'époque.  
Sur le papier c'est ferré mais la gestion des niveaux d'eau sur le terrain  
c'est tout à fait différent. Il suffit de contrôler les niveaux actuel aux  
différents moines d'un emine dans le site pour se rendre compte des difficultés  
à venir. L'hiver dernier suite à une période de crue exceptionnelle et des niveaux  
très haut force a été de constater la dégradation de la roselière à Pommeuseul  
et à Harclies selon des relevés le 3 mai 2001 une frange de +/- 30 m de  
de phragmites pure qui était sous 1,15 d'eau en hiver s'est dégradée alors que  
c'est elle qui devrait être la mieux protégée par sa situation de lit iere.

Nous sommes mi juillet combien de couples estimés vous avoir vu à Pommeuseul et  
ailleurs cette année? Pourtant on ne peut pas dire que il n'y a pas eu de précipitations  
et que les niveaux d'eau n'ont pas été élevés. Peut être nequiers t'on les travaux?

L'avenir nous dira ce qu'il en est mais de toute façon il vaut mieux ne  
pas se tromper que l'hypothèse reste une hypothèse: supposition que l'on fait d'une  
chose possible ou non et dont on tire une conséquence.

Pommeuseul 15 juillet 2001

Marius



## Un Blongios nain (*Ixobrychus minutus*) sauvé de justesse

Le 28 août 1998, madame Cécile MAJCHRZAK de Ville-Pommeroeul recueille en pleine rue de Ville à Pommeroeul un oiseau qu'elle ne connaît pas et qu'elle s'empresse de m'apporter. Il s'agissait d'un jeune Blongios nain (*Ixobrychus minutus*) portant encore du duvet sur la calotte et la nuque. L'oiseau ne présentait aucune trace de blessure ; il s'agissait peut-être d'un jeune de l'un des couples nicheurs du marais tout proche (1 km à vol d'oiseau) qui aurait présumé de ses forces pour prendre son envol. Avec le Docteur AMAND, nous l'avons rapidement relâché en bordure d'une roselière du site de Harchies.

Une observation similaire en zone urbanisée avait déjà eu lieu précédemment quand le 4 août 1969, Monsieur Gilbert NORMAND d'Harchies recueillit un oiseau juvénile vers 21h30 en pleine kermesse, oiseau qui fut bagué et relâché à Hensies.

Grâce à l'intelligence et à la perspicacité de ces deux personnes, deux individus d'une espèce menacée en Wallonie (LEDANT et al. 1983) ont été sauvés. Nous en profitons pour les remercier, les féliciter et leur dire toute notre gratitude.

A l'issue de ce sauvetage, nous rappellerons le statut de cette espèce dans les marais d'Harchies.

Avant 1960, la population de Blongios nain atteignait une cinquantaine de couples (NEF 1959).

En 1967, il ne restait que 26 couples et l'effectif se restreignit à 5 couples en 1970 réfugiés à Hensies suite à l'assèchement du Marais de Harchies (LOISON et GODIN 1976). Ensuite, l'espèce ne fut plus que sporadiquement rencontrée.

Le 5 octobre 1975, un oiseau juvénile malade ou blessé, incapable de voler se laisse approcher à quelques mètres.

En 1977, un individu est trouvé mort, accroché à une ligne à brochet.

Le 4 août 1978, Myra et Marcel MONCOUSIN observent deux jeunes nourris par un mâle. Cet observation constitue le premier cas de nidification contrôlée depuis l'assèchement.

Jusqu'en 1990, 1 à 2 couples nicheront sur le site, puis les contacts avec le Blongios nain redeviendront rares de 1991 à 1994.

En 1995, l'espèce revient « en force » avec 5 couples dont au moins 3 couples nicheurs certains.

Depuis cette date, des couples nicheurs sont régulièrement répertoriés.

### BIBLIOGRAPHIE

LEDANT J-P., JACOB J-P. et DEVILLERS P., 1983. - Animaux menacés en Wallonie. Protégeons nos oiseaux, Région Wallonne - Duculot, 325 p.

LOISON M., et GODIN J., 1976. - Evolution de l'avifaune du complexe marécageux de Harchies-Hensies au cours des dernières décennies (1967-1975). Le Gerfaut 66 : 311-340.

NEF L., 1959. - Les oiseaux nicheurs des affaissements miniers de la région d'Harchies. Le Gerfaut 49 : 335-348.

Marius LOISON  
rue de Ville, 24 B  
B-7322 POMMEROEUL